

1) Message du 15/01/18 à 16:21

> **Auteur:**

gabriel Bertein association Rivière Nature Patrimoine

> **Message:**

Ce type d'enquête vise à autoriser l'épandage sur les parcelles précisées, pour combien de temps ? 1 an, ou plus? Pendant combien d'années seraient autorisés ces épandages sur ces mêmes parcelles?

Autre question: si de nouvelles parcelles devaient recevoir ces boues, y aura -t-il une nouvelle enquête?

merci de me donner retour et d'inscrire ces questions avec vos réponses au dossier de l'enquête de Gabriel Bertein

association Rivière Nature et Patrimoine

2) Message du 16/01/18 11:56

> **Auteur:**

André Demeersman

> **Message:**

suis contre ,assez de pollution dans nos campagnes ,nous ne sommes pas les vides ordures ,poubelles de Arras ,

André Demeersman

3) Message du 16/01/18 16:55

> **Auteur:**

mora sylvie

> **Message:**

Je m'oppose à ces épandages de boues de stations d'épuration. C'est une solution facile pour s'en débarrasser en les valorisant et en les faisant passer de déchets à engrais. Les stations ont trouvé le bon créneau. De plus les médicaments ainsi que les particules les plus fines ne sont pas filtrées et cela contribue à une pollution des sols pernicieuse, ceux-ci étant déjà soumis à des quantités de pesticides qui ne baissent pas !

Partout on va chercher des ressources d'eau de meilleures qualités pour les mélanger aux eaux ayant perdues leur potabilité. La France n'a toujours pas fait les efforts nécessaires pour la qualité de son eau, nous en payons les conséquences par des amendes européennes.

Comme tous les déchets, les eaux rejetées doivent être comme tous les déchets réduites et traitées à la base. Les produits rejetés dans les eaux ménagères et industrielles doivent être étudiés pour être en amont moins polluants. De même le nombre impressionnant de communes impactées en dit long sur la quantité à épandre.

J'y suis fortement opposée en raison aussi du transport de ces déchets. Ces transports utilisant des carburants très polluants et cela sur de longues distances sont tout à fait aberrants. Nos routes sont saturées, mais on continue de façon irresponsable, mais économiquement intéressant vu les

subventions, d'utiliser les énergies fossiles pour les déplacements.

Ces épandages sont source de pollution que vos garanties sur papier et malgré beaucoup de précautions ne pourront pas empêcher, des épisodes de dysfonctionnement arriveront tôt ou tard et ces résidus seront pour longtemps dans les sols. Les analyses sont toujours insuffisantes et les moyens de retrouver un sol sain inefficaces, on ne pourra que constater la pollution si jamais elle est reconnue (on ne trouve que les polluants que l'on recherche...) Mieux vaut prévenir que guérir, les boues d'épandage doivent être traitées autrement, voir diminuer drastiquement.

Chacun doit prendre ses responsabilités et ces boues d'épuration ne sont qu'un reflet de cette société de plus en plus consumériste et les solutions aussi faciles que l'épandage plaisent aux entreprises surfant sur l'économie verte en retardant les vraies avancées et la prise nécessaire de conscience de construire une société économe et allant vers une sobriété choisie.

Le grand nombre de communes impactées est révélateur d'une solution à long terme qui aura des conséquences irrémédiables sur la qualité de cette terre qui nous nourrit !

L'avenir est à l'agro écologie qui respecte la richesse et la nature du sol. Les labours profonds de l'agriculture conventionnelle retournent la couche vivante (humus) qui est enfouie et perdue, ceci est une hérésie et fait les beaux jours de l'agrochimie apportant tous les intrants devenus nécessaires.

A moyen terme la solution proposée sera inadaptée voir dangereuse !

Le principe de précaution existe toujours !!!

4) Message du 16/01/18 20:12

> **Auteur:**

Pascal CARON

> **Message:**

Contre l'épandage des boues, les champs sont déjà recouverts de pesticides.... Il faut créer de vastes zones de lagunage autour d'Arras (au lieu de créer des centres commerciaux, maisons...).

Ainsi il existerait une amélioration du paysage avec en plus une dépollution de nos eaux usées...et pas de boues créées par les stations.

5) Message du 17/01/18 00:47

> **Auteur:**

PINTE Guillaume

> **Message:**

seulement 4 familles de composés traces organiques recherchées... on ne trouve que ce que l'on cherche. j'aimerais savoir tout ce que l'on pourrait trouver d'autres dans ces boues.

quant à un contrôle extérieur des conditions effectives de l'épandage, il est à peine évoqué. et j'ai qlq sérieuses appréhensions concernant le respect des obligations légales, à commencer par les articles R 211-41 et R 211-42 du Code de l'Environnement

6) Message du 17/01/18 12:25

> **Auteur:**

Freddy GARCIA

> **Message:**

Bonjour, l'association Gouy Quiétude à travers son Président Freddy GARCIA vous fait part de son opposition à l'utilisation des terrains sur la communauté de communes Osartis Marquion, ainsi que pour les communes environnantes du Nord à savoir Férin, Arleux, et leurs environs pour l'épandage des eaux de la station d'épuration d'Arras. Cette région étant un bassin de réserve d'eau potable qui alimente les grandes agglomérations de Douai, Lens, Valenciennes, Lille et Arras par pompage, est déjà suffisamment pollué et ne peut plus accepter toute autre danger potentiel. Il nous apparaît que la CUA doit en prendre considération et gérer, sur son territoire, ses propres déchets. Merci

7) Message du 17/01/18 17:51

> **Auteur:**

Quentin angelique

> **Message:**

Bonjour ,

Pour moi faire une enquete publique c'est expliquer clairement et facilement au gens ce qu'est l'épandage sans tout ces termes techniques car ...j'ai parcouru vaut 113 pages et malheureusement, je ne peux me faire une opinion comme beaucoup de gens.

J'ai beaucoup de question mais je n'en poserais que quelques unes . N'existe il pas d'autres moyens pour recycler ces boues ? Avons nous du recul sur ce type d'épandage?combien de mois dans l'annee l'épandage se fera t'il sur une parcelle ? Y a t'il des odeurs , des moucherons ...? Pourquoi nos campagnes sont sans cesse les poubelles des consommations des villes ? Bref apres la methanisation, les forages de gaz de schistes , l'épandage apres ce sera quoi!!!

Une citoyenne en colere le financier prend le pas sur l'ecologie car votre traitement n'a pas l'air ecolo pour un sous (camion, ajout d'engrais , etc...)

8) Message du 17/01/18 22:07

> **Auteur:**

RATTE VALERIE

> **Message:**

Messieurs,

Habitante de GOUY SOUS BELLONNE, notre village ne souhaite pas voir arriver ce type d'épandage. Pourquoi devons-nous récupérer les déchets de la CUA? Nous sommes en CC OSARTIS MARQUION. Je n'ai pas trouvé de cartographie précise de ces épandages. Que faites-vous de notre PLU? Notre village ne peut plus construire ? Nous découvrons l'information par hasard. Pas de publicité en mairie de façon efficace pour alerter les populations. Comment

pouvons-nous assurer que nos sols ne seront pas pollués ? Qui va épandre ? Quand ? où ?

A vous lire

Cordialement

V. RATTE

9) Message du 17/01/18 22:59

> **Auteur:**

CARTON Jean-Baptiste

> **Message:**

Ras le bol entre une unité de méthanisation et maintenant l'épandage de boue de vos stations d'épurations vous avez pris le village de GOUY SOUS BELLONNE pour un toilette !!! Il y a des gens qui vivent dans ce village ! Aller foutre votre merde ailleurs

10) Message du 17/01/18 23:27

> **Auteur:**

Caroline Paintiaux

> **Message:**

Je ne souhaite pas qu'un épandage de boues soit réalisé sur les terres de ma commune de gouy sous bellonne.

11) Message du 17/01/18 23:30

> **Auteur:**

TISON SERGE

> **Message:**

je marque mon opposition sur la communauté de communes OSARTIS

12) Message du 18/01/18 06:14

> **Auteur:**

Beugin

> **Message:**

Pourquoi Arras ne garde pas sa boue ? Les villages subissent de plus en plus de nouvelles idées ou technique pseudo eco. Sachez que la grande monte

13) Message du 18/01/18 10:22

> **Auteur:**

anonyme

> **Message:**

Nous avons choisi de vivre à la campagne (Gouy sous Bellonne) pour avoir une qualité de vie exemplaire, sans pollution des villes, sans pollution de l'air et de pollution olfactive. Je dis NON à ce projet d'épandage agricole qui va venir encore une fois noircir notre environnement. Nous

voulons garder notre campagne saine et naturelle.

14) Message du 18/01/18 10:44

> **Auteur:**

Nicolas Dutilleul

> **Message:**

a-t-on une idée de la pollution que va engendrer l'épandage agricole.

Mettre en place un suivi laboratoire, des boues extraites (lot avec références) qui permettrait d'isoler les lots contaminés avant épandage, enregistrer le lieu de l'épandage, et organiser des échantillonnages avant et après des champs ou l'épandage a eu lieu.

Cela permettrait un bon suivi. Et une acceptation plus facile de la population.

15) Message du 18/01/18 14:56

> **Auteur:**

Wawrzyniak Virginie

> **Message:**

Bonjour,

Je ne comprends pas cette acharnement à vouloir polluer les villages , les champs, nos campagnes avec des sois disant idée écologique !

Je suis partie de la ville pour respirer le grand air frais des campagnes. Et vous voulez nous polluer l air et les sols par dessus le marché !

Je suis totalement contre ce projet complètement aberrant, inutile, pollueur, ...

16) Message du 18/01/18 17:01

> **Auteur:**

Coralie

> **Message:**

Bonjour

*Je ne souhaite pas sa pour mon village de Gouy Sous Bellonne ainsi que les villages au alentour
Je vous remercie*

17) Message du 18/01/18 18:40

> **Auteur:**

BEUGIN PEGGY

> **Message:**

Il est inconcevable de prendre en otage les villageois et de leur imposer d'accueillir aux portes de leur maison des usines de methanisation et de l'épandage de boue. Autant d'injustice est inadmissible de la part de notre gouvernement. Il existe des zones tellement plus éloignées des habitants que celles reprises dans ce dossier. Comment pouvez-vous envisager d'anéantir les efforts fournis par les villageois durant toute une vie, afin de construire leur foyer dans un environnement sein ? Je me positionne absolument CONTRE ce projet dénué de sens , d'humanité et destructeur de vies! NON AUX BOUES !! Peggy Beugin

18) Message du 18/01/18 19:22

> **Auteur:**

anonyme

> **Message:**

Bonjour,

Sur notre commune de Gouy Sous Bellonne ,un projet d'usine de méthanisation,d épandage de boue de station d'épuration située à 25 kms...et pourquoi pas de éoliennes et une centrale nucléaire!!!!

Marre de voir que les intérêts de certains passent avant l'intérêt collectif!!!!!!!!!!!!

Quid de notre qualité de vie et de la valeur de nos habitations.

Les habitants des hauts de france commence à en avoir assez de voir leur région servir de centre d'expérimentation environnemental pour que le reste de la France respire le bon air pur sans aucunes contraintes,qu'elles soient olfactives ou visuelles.

NOTRE BELLE RÉGION N'EST PAS LA POUBELLE DU RESTE DE LA FRANCE!!!!!!!!!!!!!!

Les Habitants du Nord Pas de Calais ne sont pas consanguins et encore moins des habitants de seconde zone !! Eux aussi ils ont droit à un air pur et à la beauté de leurs paysages!!!!

19) Message du 18/01/18 20:36

> **Auteur:**

Grivillers olivier

> **Message:**

Bonsoir

Je porte un interet particulier à l'environnement et au "bien vivre"dans mon village de gouy sous bellonne . Village à taille humaine , village ou de nombreuses sources naturelles circulent et ou la nature "préservée" à toute sa place . Je suis inquiet et m'oppose vivement à cet épandage de boue ... rébus du traitement des eaux usées de toutes les communes environnantes.

Ne sacrifions pas notre environnement pour des pseudo solutions écologiques encore peu maîtrisées

.

20) Message du 18/01/18 20:41

> **Auteur:**

Aline lenglin

> **Message:**

Bonsoir

Comme de nombreux habitants de gouy sous bellonnes, je m opposé vivement a la dégradation de l environnement de mon village ou il fait bon vivre . Ce n est ni un laboratoire , ni une décharge.

Respectez nous !! Respectez la population

21) Message du 18/01/18 21:09

> **Auteur:**

Eléonore Deruard

> **Message:**

Bonjour

Pour répondre à l'enquête publique qui se termine le vendredi 19 janvier 2018, je suis très inquiète pour mon cadre de vie étant donné que des champs proches de chez moi épandront les boues du centre d'assainissement de la CUA.

En effet les odeurs nauséabondes pendant de longs moments, la toxicité et le fait que sur les terrains d'épandages se trouvent des sources d'eau locales communicants avec le réseau d'eau de villes importantes seront des nuisances importantes pour la santé de tous et pour le confort. Serons-nous les poubelles d'Arras ? Comme Graincourt-les-Avrincourt est actuellement la poubelle des alentours de Paris puisque leurs boues proviennent de là. Aurons nous aussi des boues provenant d'autres régions ?

De plus les odeurs dévalueront nos maisons : notre seul bien acquis par la sueur.

En tout les cas, par ce message je vous annonce mon opposition entière à ce projet.

Je vous prie de croire en mes sentiments les meilleurs.

Eléonore Deruard

Fait le 18/01/2018

PS : dans notre commune les règles concernant les enquêtes publics n'ont pas été respectées, nous n'avons mis été au courant que hier le 17/01/2018.

22) Message du 18/01/18 21:19

> **Auteur:**

Sébastien Locquet

> **Message:**

Bonjour,

par la présente, j'aimerais vous faire part de mon opposition à ce projet d'épandage de boues.

Même si le fond est louable, la forme ne l'est pas. Les épandages réalisés actuellement sont faits de manière très ponctuels et de manière locale. Rendre ces méthodes industrielles peut nuire à la qualité de vie des habitants (odeurs, déchets, pollution du au transport,...).

De plus le transport des ces boues va encore augmenter l'accidentologie déjà élevé de nos routes, surchargé par les camions traversant les campagnes et village. Nous ne comptons plus le nombre d'accidents du au poids lourds et tracteur dans cette zone géographique. Trouver une autre solution de réutilisation de cette boue me parait plus raisonnable.

Je pense qu'il ne faut pas toujours regarder à un cout bas immédiat, mais a prendre la globalité des couts immédiat et a venir dans de tel projet.

Je ne souhaite pas que ce projet voit le jour, et vous invite à prendre en compte l'avis des citoyens et habitants des communes concernés.

Cordialement.

Sébastien Locquet

23) Message du 18/01/18 22:22

> **Auteur:**

SALVY Christel

> **Message:**

Madame, Monsieur,

Gouysienne, je suis inquiète par le projet d'épandage des boues d'Arras. Je me pose des questions sur la sécurité et les risques pour notre santé.

J'aimerais savoir à quelle distance des habitations un site d'épandage de boues est-il autorisé par la législation? Quelles sont les nuisances encourues? Merci pour vos réponses.

Recevez, Madame, Monsieur, mes salutations distinguées.

24) Message du 19 janvier 2018 à 08:48:30 UTC+1

Auteur:

Freddy GARCIA

Message:

Bonjour,

habitant de Gouy sous Bellonne, je m'oppose à ce que les boues de la station d'épuration d'Arras soient épandues sur la communauté de communes d'Osartis et sur les villes du Nord...Il me semble que la CUA possède suffisamment de territoire pour ne pas empiéter sur les communautés de communes comme la Nôtre et celle de la CAD. De plus Gouy comme Férin sont les zones de captage d'eau pour les grandes agglomérations de Lille, Valenciennes, Douai, Lens et prochainement Arras et que la législation ne l'autorise pas. Merci

25) Message du 19 janvier 2018 à 08:55:41

Auteur:

ANCEAU

Message:

Je ne suis pas d'accord sur le plan d'épandage des boues. J'habite Gouy sous Bellonne, nous sommes déjà menacés par l'implantation d'une unité de méthanisation près de nos maisons et maintenant par ce fléau mal odorant. Arrêtez de venir polluer notre vie. Nous avons choisi la campagne ce n'est pas pour rien!

26) Message du 19/01/18 09:35

> **Auteur:**

Jérôme Bouleau

> **Message:**

Je suis attristé par l'utilisation des Mots "Recyclage" , et "Ecologie" en France.

Recycler les Boues des stations d'épuration pleines de pollution par épandage dans les campagnes

sur les champs ou demain seront cultivé nos légumes , et où les polluants s'infiltreront dans les nappes.

Où est l'écologie et le bien être des populations. Encore un risque sanitaire que l'on cultive .

27) Message du 19/01/18 11:57

> **Auteur:**

Jennifer DAMBRINE

> **Message:**

Bonjour,

Nos campagnes doivent rester des endroits et lieux de vies agréables...Nos villages sont précieux et doivent garder leurs environnements le plus sains possible...C'est l'héritage de nos enfants, et nous en avons assez d'être les lieux des expérimentations soient disant écologiques...Nous ne sommes pas des villages poubelles!

Cordialement

28) Message du 19/01/18 11:58

> **Auteur:**

Ingrid RIVES

> **Message:**

Bonjour

JE NE VEUX PAS DE CES BOUES car :

- j'ai quitté paris pour vivre à la champagne loin de la pollution de l'air et de l'eau

- parce qu'on se bat déjà avec notre association contre le projet de méthanisation qui est une catastrophe sanitaire annoncée.

- parce qu'il y en a marre, nous ne sommes pas la poubelle du monde à Gouy Sous Bellonne qui est un magnifique village.

Vos déchets vous les gardez s'il vous plait, intoxiquez vos enfants pas les autres.

Ingrid RIVES

29) Message du 19/01/18 12:56

> **Auteur:**

Christiane Ruegger

> **Message:**

vous avez dit "enquête publique" ?

le but est'il que le minimum d'habitants soient informé ou y comprennent quelque chose ?

la période : 11 décembre/ 19 janvier... période des fêtes, tout le monde est disponible

Annonces à minima.

Documentation dite non technique mais en fait très technique, je préférerais que l'on me parle de nitrates ou d'hydrocarbures plutôt que d'azote ou de benzo.....en complément un 2ème document de 113 pages, bon courage pour les lecteurs.

De toutes les façons, tout est parfait, étudié, contrôlé, et quand il est prévu une auto-surveillance, on se demande pourquoi.

Comment avoir confiance, quand, dans l'étude du plan d'épandage, page 6 exactement, le "synoptique" de la station d'épuration, se présente A L'ENVERS sur mon écran (je viens de vérifier) si l'auto-surveillance annoncée est du même niveau que la préparation de ce document, il y a de quoi avoir quelques sueurs froides.

Adinfer, ne fait pas partie de la CUA, nous récupérons déjà l'eau et les boues des bassins de la sucrerie, le lzier des porcs implantés dans la CUA, je pense que c'est suffisant !

30) Message du 19/01/18 15:12

Auteur:

Pannequin

> **Message:**

Je refuse que nos villages deviennent les poubelles des grandes villes. Je suis contre ce projet

31) Message du 19/01/18 15:24

> **Auteur:**

Bruneau Rodolphe

> **Message:**

Messieurs,

Je vous fait part de mon opposition a ce projet, qui n'a pour objectif que de déplacer les déchets de la CUA sur les territoires avoisinant. Je pense que la CUA doit prendre ces responsabilités. Pourquoi ne pas mettre dans nos petits villages les déchets de la CAD et de la Métropole Lilloise aussi ? A titre informatif les gens qui s'installent a la campagne le font pour un confort de vie avec ces avantages et ces inconvénients et non pour servir de poubelle aux agglomérations. Je vous l'écrit clairement je suis contre ce projet.

Cordialement

Bruneau Rodolphe

32) Message du 19/01/18 17:04

> **Auteur:**

Callewaert

> **Message:**

Est il normal de mettre des stations de méthanisation si proche de nos village alors qu'il y a tellement de champs en France?

Comment gérer la sécurité de nos enfants si des tonnes de camions traversent nos villages?

33) Message du 19/01/18 16:37

Monsieur le Président,

Dans le cadre de l'enquête publique de la Communauté Urbaine d'Arras sur le projet d'épandage des boues de la station d'épuration de St-Laurent-Blangy, je souhaite attirer votre attention sur les réserves du syndicat à ce projet.

L'étude du dossier d'enquête fait apparaître deux points sensibles sur la ressource en eau :

- l'existence d'une parcelle d'épandage (DUC002) sur la commune d'Adinfer en limite du périmètre de protection éloignée (PPE) du captage de Ficheux pourrait poser problème.

En effet, cette parcelle correspond à l'emplacement d'un ancien château d'eau et présente une faille d'infiltration susceptible de recueillir plus rapidement les eaux de ruissellement qu'en périphérie.

- Les limites des parcelles limitrophes au PPE sont invisibles sur le terrain et induiront inévitablement un épandage non ciblé.

Ces éléments importants m'amènent à vous suggérer :

- d'interdire l'épandage sur toutes les parcelles jouxtant le PPE dans cette section amont de vallée et tout particulièrement sur la parcelle DUC002 sur la commune d'Adinfer ;

- qu'un point permanent de prélèvement soit mis en place aux abords de cette parcelle ou que le point présent sur la parcelle DUC003 soit déplacé de l'autre côté de la RD N°4 ;

- que dès le commencement des épandages, les analyses des points de surveillance situés sur les communes d'Adinfer, Blairville, Ficheux et Hendecourt les Ransart nous soient communiquées afin de nous permettre de suivre en temps réel, à moyen et long terme, l'impact spécifique de ces intrants.

En espérant que vous voudrez bien prendre en compte ces éléments dans votre rapport d'enquête,

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

Le Président du SIDEP CRINCHON COJEUL.

34) Message du 19/01/18 16:23

> **Auteur:**

Jean-Pierre Flocteil

> **Message:**

Nous avons choisi de vivre à la campagne (Gouy sous Bellonne) pour avoir une qualité de vie

exemplaire, sans pollution des villes, sans pollution de l'air et de pollution olfactive. Je dis NON à ce projet d'épandage agricole qui va venir encore une fois noircir notre environnement. Nous voulons garder notre campagne saine et naturelle.

35) Message du 19/01/18 17:31

> **Auteur:**

LOUCHART jean-marc

> **Message:**

A Monsieur le Président de la commission

La période de l'enquête d'utilité Publique a été mal choisie car la population a bien d'autres préoccupations au cours du changement d'année ou très bien choisie pour n'obtenir que peu de participation...

Je ne comprends absolument pas pourquoi il faudrait accepter l'épandage de boues provenant de la CUA alors que la commune d'Adinfer a voté contre l'adhésion à celle-ci ! expliquez - moi...

Le président de la CUA n'a de cesse de louer les vertus du développement durable pour le Grand Arras (mobilité douce, économies d'énergie...) alors que les transports par camions de ces boues produiront de nouvelles nuisances pour notre territoire rural et jusqu'à Douai. On comprend la stratégie d'extension de la CUA avec son double discours.

Je propose donc d'obliger l'épandage des boues dans son périmètre strict et, désolé, pour les nouvelles communes adhérentes ! C'est le principe du pollueur-payeur !

Les informations techniques sur le sujet manquent sérieusement de fraîcheur puisque l'essentiel date de 2013 et sont truffées d'oublis manifestes. Exemples :

- L'étude ne prend pas en compte les autres épandages sur le territoire qu'il s'agisse, par exemple, des intrants importants de la sucrerie de Boiry Sainte Rictrude toute proche ou des résidus de pâtes à papier.

- Elle n'aborde absolument pas les nuisances provoquées par ces épandages. Ca ne vous interpelle pas ? Vous trouvez cela logique pour une présentation objective ?

En conclusion, il faut arrêter de présenter des enquêtes publiques coûteuses qui recèlent en elles-mêmes les conclusions. Nous aurions tous à y faire des économies !

36) Message du 19/01/18 17:49

> **Auteur:**

Dr. Michel Vallé

> **Message:**

Avant de faire cette monumentale erreur, je vous invite à lire certains articles ci-joints:

- sur le composant autres que les métaux lourds présent dans ces boues :

https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/41247190/PAHs_PCBs_PCNs_Organochlorine_Pesticides20160114-17490-16wwjrg.pdf

[20160115-19908-uhvm9l.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1516382763&Signature=5wUoT4nmqh5KUs2%2F4lcKyPchhgk%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/19908-uhvm9l.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1516382763&Signature=5wUoT4nmqh5KUs2%2F4lcKyPchhgk%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename)

[%3DPAHs_PCBs_PCNs_Organochlorine_Pesticides.pdf](#)

- sur les perturbateurs endocriniens qui sont présents dans ces boues!

<http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/ac000306o>

- l'accumulation des ces boues qui ne s'élimineront pas mais s'accumuleront dans le temps:

<http://www.nrcresearchpress.com/doi/abs/10.1139/a94-006#.WmIdDKjiY2w>

- l'épandage ne supprime pas les composés Chlorés uniquement destructibles par insinération:

[https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/30910583/41011539.pdf?](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/30910583/41011539.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1516383165&Signature=OZU2S3AyHLif1%2Fmn8m6Np2ixESw%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DFormation_and_destruction_of_chlorinated.pdf)

[AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1516383165&Signature=OZU2S3AyHLif1%2Fmn8m6Np2ixESw%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DFormation_and_destruction_of_chlorinated.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/30910583/41011539.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1516383165&Signature=OZU2S3AyHLif1%2Fmn8m6Np2ixESw%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DFormation_and_destruction_of_chlorinated.pdf)

- sans compter les polluants organiques qui s'accumulent également:

<https://ecommons.cornell.edu/bitstream/handle/1813/5295/Organicchemicals.pdf?sequence=1>

bref je vais m'arrêter là. je ne sais pas qui sont les scientifiques qui vous apportent ces conseils mais de grasse éviter de refaire comme dans le nord une contamination de nos cultures " type dioxine"!

j'espère que ces références bibliographiques vous feront faire marche arrière toute. Car vous aller polluer définitivement les sols de la région et plus aucune agriculture ne pourra à terme être réalisée en raison des contaminations. Et quid de ce qui va se passer pour nous et nos enfants

Ne faire des mesures que sur des métaux lourds et à notre époque risible: je ne regarde pas donc je ne sais pas!

Bien cordialement.

un propriétaire de Rivière complètement opposé à ce projet.

37) Message du 19/01/18 17:47

> **Auteur:**

bernard Basseux

> **Message:**

je suis contre les épandages si on ne connaît pas la nature des boues (métaux lourds, polluants divers,etc..)

38) Message du 19/01/18 20:38

> **Auteur:**

Isabelle DEHOUR

> **Message:**

Quand nous nous sommes installés à Gouy c'était pour échapper à la pollution de la ville, l'achat de notre maison est l'investissement de notre vie, il est inadmissible et injuste que notre commune soit transformée en poubelle!

39) Message du 19/01/18 21:17

> **Auteur:**

Giorgetti bruno

> **Message:**

*Doit-on supporter les nuisances liées à l'épandage des boues de la communauté de arras. Les nuisances olfactives et la destruction des sols seront irrévocables, nos terres souffrent suffisamment d'exploitation intensive et elles sont déjà gavées de pesticides, s'ajoute à cela les boues saturés de phosphate je dit stop. Préservons nos sols sains pour les prochaines générations qui non qu
Une envie de vivre sur une terre saine.
Je conteste cette décision et je m'oppose à ce projet*

40) Message du 19/01/18 21:12

> **Auteur:**

Samuel Laudoux

> **Message:**

Bonsoir ,

*Je suis très inquiet par la multiplication des initiatives de développement des énergies "vertes" au détriment des populations locales ! Effectivement les projets des méthanisations à Duisant et Gouy sous bellonne sans enquête publique préalable , sans concertation des élus locaux ont été initiés à l'insu des populations venues chercher un cadre de vie agréable ! Voilà maintenant l'épandage de boues! Mais que voulez vous ? Un soulèvement des populations rurales ? Continuez!! Le bon sens serait à minima d'impliquer les acteurs locaux concernant ce genre de projets prévu sur leurs territoires, c'est du pragmatisme et la meilleure façon d'avancer positivement sans avoir la sensation d'être mis devant le fait accompli ! Un peu de courage pour affronter les réalités du terrain , c'est aussi ça : l'action publique . Cordialement
Samuel Laudoux*

41) Message du 19/01/18 22:22

> **Auteur:**

Marie- Luce Hautecoeur

> **Message:**

Je suis formellement opposée à ce projet qui va souiller polluer à jamais nos terres cultivables , l'eau ,l'air sans compter l'odeur lors de randonnées. Vous ne me ferez pas croire que les PCB, HAP

et autre benzo fluo c'est excellent pour la santé de tous. Vous prévoyez 15600 tonnes tous les 3 à 5 ans rien que ça!!!

Grâce à votre projet d'empoisonnement de toute une région, l'hôpital, les oncologues et l'industrie pharmaceutique et les pompes funèbres ont de beaux jours devant eux. Pourtant votre loi "l'élimination ... éviter des effets préjudiciables à l'environnement". Dans l'attente de vous lire